

YJK减隔震结构设计易错点和难点解析

梅雨辰

2022.11.30



北京盈建科软件股份有限公司

Beijing YJK Building Software Co., Ltd

目录

一、YJK减震结构设计易错点及难点

二、YJK隔震结构设计易错点及难点

三、YJK组合减隔震结构设计要点



一、YJK减震结构设计易错点 及难点



常见三种粘滞阻尼器

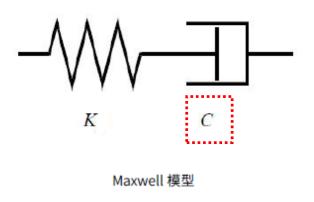


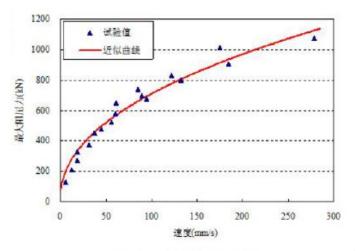
筒式黏滞流体消能器 (VFD) 支撑型

筒式黏滞流体消能器 (VFD) 墙式

粘滞阻尼墙 (VFW)







阻尼力 - 速度关系曲线 $F_d\!=\!CV^{
m exp}$

■ 连接单元定义

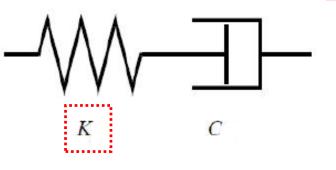
VFDY VFDX	类型: 阻尼器麦克斯韦 ~							
VFDX 连接属性1	有 kN	 対例度KE /m, kN. m/ra	有效阻尼 .dCE(kN.s/m	非线性	刚度 K(kN/m)	、関層C KN(s/m) exp	阻尼指数 exp	
	U1	0	0		0	0	0	
	U2	0	0		0	0	0	
	✓ U3	0	0	\checkmark	56400	282	0. 25	
	R1	0	0		0	0	0	
	R2	0	0		0	0	0	
	R3	0	0		0	0	0	

抗震时阻尼指数exp<1

YJK阻尼系数C单位: KN(s/m)^{exp}

厂家阻尼系数C单位: $KN(s/mm)^{exp}$





Maxwell 模型

初始串联刚度K是粘滞液体压缩刚度和固体装置的串联,是有限值!

正常阻尼系数范围内,K越大,附加阻尼比增大最后趋于稳定

K应根据试验值取,不宜填写过高,导致附加阻尼比过高计算,偏于不安全

建筑隔震及消能减震技术规程(DG/TJ 08-2326-2020/J 15292-2020)

5.5.5 黏滞消能器的力学行为可采用麦克斯韦(Maxwell)模型描述。产品性能指标中应给出初始刚度、阻尼系数、阻尼指数、最大阻尼力。一般阻尼力的表达宜用式(5.5.5)。

附录B正弦激励法 ($D = Asin(2\pi f_1 t)$)

3 初始刚度

试验方法:把第 2 款设计位移 D_d 幅值输入工况得到的阻尼力与位移关系数据放入 EXCEL 表,取横坐标为位移(mm),竖向坐标为阻尼力(kN)绘制滞回曲线。在滞回曲线上选择两点 $A(d_1, F_{max}/3)$ 、 $B(d_2, -F_{max}/3)$,见图 B.0.2-2,则阻尼器初始 刚度按式(B.0.2)取值:

$$K_1 = \frac{2}{3} F_{\text{max}} / (d_1 - d_2)$$
 (B.0.2)

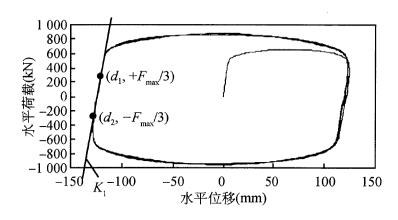


图 B.0.2-2 黏滞消能器初始刚度取值示意图



初始串联刚度K一般和阻尼系数C成正比

$$K = \beta C$$

 β [长度量纲m] = β [长度量纲mm]× 1000^{1-exp}

阻尼指数exp一般在0.15~0.4, 筒式流体粘滞阻尼器VFD经验值

$$\beta$$
 [长度量纲 m] = 200 ~ 1000
YJK

某厂家VFD参数

	线性	柱属性	非线性属性					设计速度	B-me-
規格型号	有效刚度	有效阻尼	刚度	К	阻尼系	数C	阻尼指数 a	(预估)	最大阻尼力
	kN/m	kN/ (m/s)	ETABS kN/mm	YJK kN/m	ETABS kN/ (mm/s) a	YJK kN/ (m/s) °	无量纲	m/s	kN
SDE-VFD-NL×208×70	0	0	150	150000	50	281	0.25	0.3	208
SDE-VFD-NL×250×70	0	0	180	180000	60	337	0.25	0.3	250
SDE-VFD-NL×292×70	0	0	210	210000	70	394	0.25	0.3	292
SDE-VFD-NL×334×70	0	0	240	240000	80	450	0.25	0.3	334
SDE-VFD-NL×375×70	0	0	270	270000	90	506	0.25	0.3	375
SDE-VFD-NL×416×70	0	0	300	300000	100	562	0.25	0.3	416
2DE-ALD-MEV410V10	U	U	300	300000	100	302	0.25	0.3	4

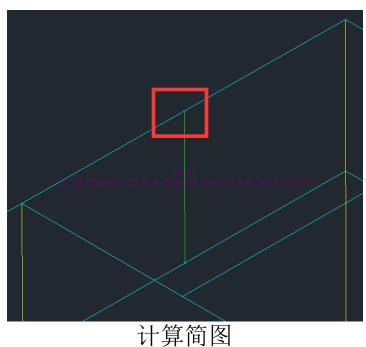
粘滞阻尼墙VFW阻尼指数exp (0.35~0.5)

$$\beta$$
 [长度量纲 mm] = 7 ~ 10

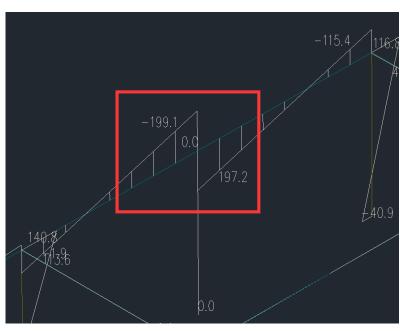
问题2 连接单元考虑剪切位置造成弯矩突变现象



"弯矩不平衡"现象







Y向地震单工况梁面内弯矩图

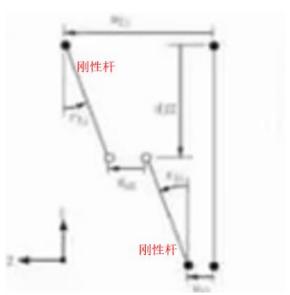
仅定义剪切刚度未定义弯曲刚度

问题2 连接单元考虑剪切位置造成弯矩突变现象

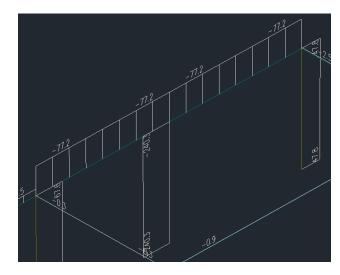




原因是软件默认考虑连接单元的剪切位置在单元中点计算其对子结构的附加弯矩作用



考虑剪切位置力学模型



连接单元Y向地震剪力

连接单元对楼面梁附加弯矩=连接单元剪力* 连接单元长度/2=240.3*3300/2=396.5KN*m

弯矩突变值199.1+197.2=396.3KN*m

两者基本一致,满足力的平衡条件

问题2 连接单元考虑剪切位置造成弯矩突变现象





无弯矩突变

剪切型阻尼器合力作用点一般近似在阻尼器的高度方向的中点



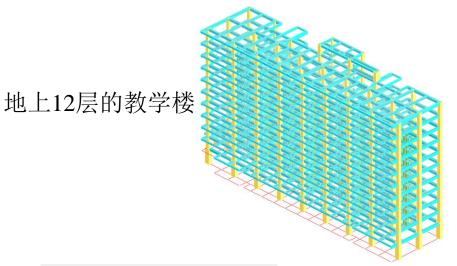
高度低, 附加弯矩较小

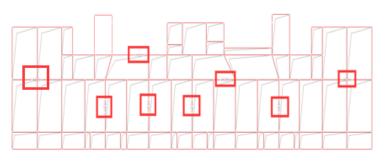


高度高,附加弯矩较大

减震结构弹性时程分析振型叠加法比直 接积分法附加阻尼比大很多的主要原因

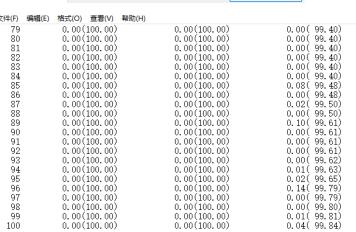


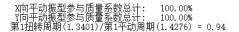


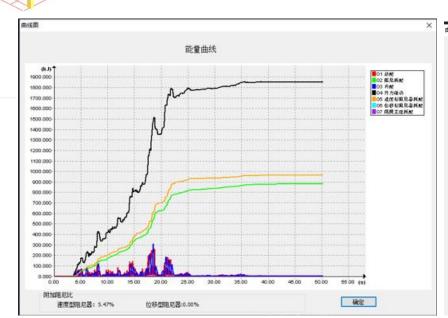


墙式粘滞阻尼器平面布置图(共64个)











振型叠加法 (100振型)

减震结构弹性时程分析振型叠加法比直接积分法附加阻尼比大很多的主要原因

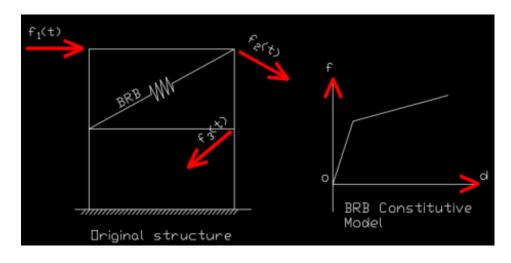


非线性连接单元弹性时程分析

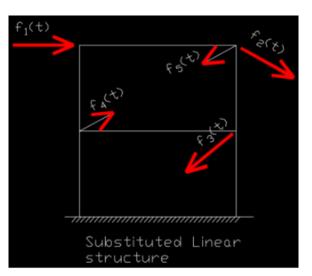




问题大多数情况出在FNA法上



(a) 原体系



(b) 等效线性体系

FNA法核心:非线性连接单元力作为外荷载加在等效线性体系

减震结构弹性时程分析振型叠加法比直接积分法附加阻尼比大很多的主要原因



非线性单元力外荷载是连接单元变形或速度的函数,而单元变形或速度又是未知的,FNA法需要反复迭代求解

表 18.1 非线性求解算法一览

初始计算 - 在逐步求解之前

- 为无非线性单元的结构计算 N 荷载相关的 Ritz 向量 Φ。这些向量具有 N₄位移 DOF。
- 2. 计算 N 乘 L 矩阵 B 。 其中 L 是所有非线性单元中的 DOF 总数。
- 3. 计算积分常量 A_1 --- 用于每个模式的模态方程的分段精确积分。

II 非线性求解 - 在时间 Δt, 2Δt, 3Δt ------

1. 在时间 t 处使用泰勒级数求解。

$$\mathbf{Y}(t) = \mathbf{Y}(t - \Delta t) + \Delta t \dot{\mathbf{Y}}(t - \Delta t) + \frac{\Delta t}{2} \ddot{\mathbf{Y}}(t - \Delta t)$$

 $=\dot{\mathbf{Y}}(t-\Delta t)+\Delta t\ddot{\mathbf{Y}}(t-\Delta t)$

2. 为迭代 i, 计算 L 非线性变形和速度。

$$\mathbf{d}(t)^i = \mathbf{B}\mathbf{Y}(t)^i$$

$$\dot{\mathbf{d}}(t)^i = \mathbf{B}\dot{\mathbf{Y}}(t)^i$$

- 3. 根据非线性单元中的变形和速度历史, 计算 L 非线性力 f(t)
- 4. 计算新模态力向量 $\overline{\mathbf{F}}(t)^i = \mathbf{F}(t) \cdot \mathbf{B}^{\mathsf{T}}[\mathbf{f}(t)^i \cdot \mathbf{k}_{\mathfrak{o}}\mathbf{d}(t)]$ 。
- 5. 为下次迭代使用分段精确积分法求解模态方程。

 $\mathbf{Y}(t)^i$, $\dot{\mathbf{Y}}(t)$

6. 计算误差范数

$$Err = \frac{\sum_{n=1}^{N} |\overline{f}(t)_{n}^{i}| - \sum_{n=1}^{N} |\overline{f}(t)_{n}^{i-1}|}{\sum_{n=1}^{N} |\overline{f}(t)_{n}^{i}|}$$

7. 检验收敛 - 此处公差 Tol 是指定的。

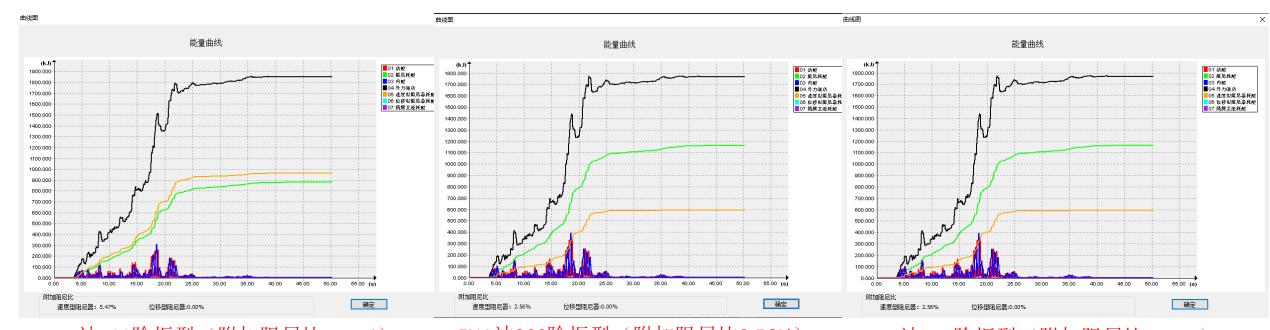
如果Err > Tol,则转到步骤 2,i = i + 1 如果Err < Tol,则转到步骤 1, $t = t + \Delta t$

说明

- 1 B为单元变形及模态坐标转换矩阵。
- 2 整个过程迭代必须收敛,当不收敛时手动减小时间 步长(积分步长)。(应对FNA计算失败的方案)
- 3. 非线性位移是模态力叠加得到的,必须保证足够的 振型数以捕捉非线性单元行为,当振型数不充分时, 会高估非线连接单元的响应和结构的附加阻尼比。
- 4 减少振型数最可靠的方法是采用基于荷载的 RITZ 向量生成振型。
- 5. FNA法等效线性体系的振型和周期影响主结构的模态 阻尼,默认采用振型阻尼(各阶振型定义阻尼比)。 (建议用可靠的有效刚度作为线性体系)

减震结构弹性时程分析振型叠加法比直接积分法附加阻尼比大很多的主要原因

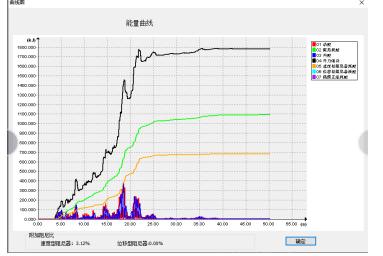




FNA法100阶振型 (附加阻尼比5.47%)

FNA法200阶振型(附加阻尼比2.56%)

FNA法300阶振型(附加阻尼比2.56%)





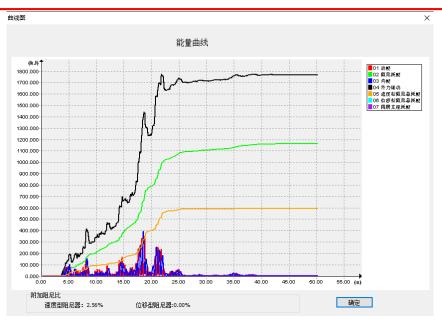
FNA (附加阻尼比3.12%)

精度有所提高

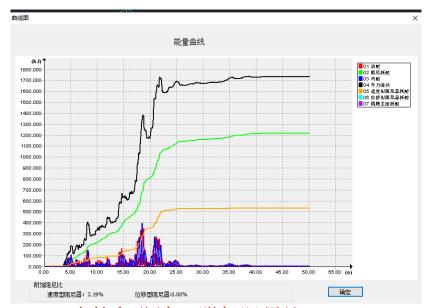
建议:实际采用FNA法计算绝不能以质量参与系数来作为衡量振型是否足够的指标,需要增加振型数试算直到非线性滞回和能量曲线收敛为止,这是FNA高频出错点

减震结构弹性时程分析振型叠加法比直接积分法附加阻尼比大很多的主要原因





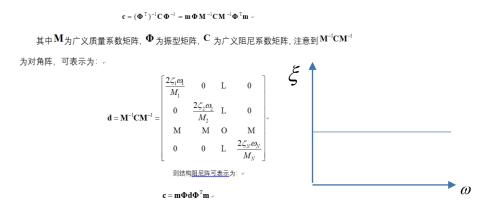
接近但仍然有差距

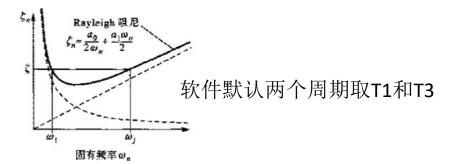


直接积分法(附加阻尼比2.19%)

FNA法300阶振型 (附加阻尼比2.56%)

固有阻尼模型的差异





YJK直接积分法瑞利阻尼 (两个周期影响固有阻尼比)

YJK FNA振型阻尼(固有阻尼比为常数同种材料)

减震结构弹性时程分析振型叠加法比直接积分法附加阻尼比大很多的主要原因



瑞利阻尼取第1周期和质量参与较大的高阶第6周期

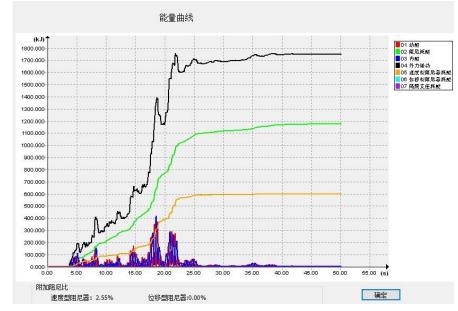
考虑扭转耦联时的振动周期(秒)、X,Y 方向的平动系数、扭转系数

7 7/0-344 1	THE DOWN	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	/ · // / / / / / / / / / / / / / /	X - 3211/3/XX	振型号	X向平动质量系数%(sum)	Y向平动质量系数%(sum)	Z向扭转质量系数%(sum)
振型号	周期	转角	平动系数(X+Y)	扭转系数(Z)	1	0.06(0.06)	76.00(76.00)	0.13(0.13)
1000年5					2	2.50(2.55)	0.13(76.13)	73.81(73.94)
1	1. 4276	0.00	1.00(0.00+1.00)	0.00	3	74.86(77.41)	0.03(76.16)	2.58(76.51)
2	1.3401	0.00	0.04(0.03+0.00)	0.96	4	0.01(77.42)	12.48(88.64)	0.03(76.54)
3	1. 1737	0.00	0. 97 (0. 97+0. 00)	0.03	-5	0.31(77.73)	0.04(88.68)	10.98(87.52)
4	0.4839	0.00	1.00(0.00+1.00)	0.00	6	10. 29 (88. 02)	0.00(88.69)	0.25(87.76)
7					7	0.00(88.02)	4.41(93.09)	0.01(87.77)
5	0. 4502	0.00	0.03(0.02+0.01)	0. 97	8	0. 13(88. 15)	0.01(93.10)	4.26(92.03)
6	0.3951	0.00	0.98(0.98+0.00)	0.02	9	4. 22(92. 37)	0.00(93.11)	0.09(92.12)
7	0. 2677	0.00	1,00(0,00+1,00)	0.00	10	0.00(92.38)	2.56(95.66)	0.00(92.12)
8	0.2534	0.00	0. 03(0. 02+0. 01)	0.97	11	0.08(92.46)	0.00(95.67)	2.57(94.69)
č					12	2.63(95.08)	0.00(95.67)	0.06(94.75)
9	0.2261	0.00	0. 98(0. 98+0. 00)	0.02	13	0.00(95.09)	1.70(97.37)	0.00(94.75)
10	0.1864	0.00	1.00(0.00+1.00)	0.00	14	0.07(95.16)	0.00(97.37)	1.60(96.36)
11	0.1756	0.00	0.03(0.02+0.01)	0.97	15	1.71(96.87)	0.00(97.37)	0.07(96.42)
12	0.1560	0.00	0.98(0.98+0.00)	0.02	16	0.00(96.87)	1.06 (98.44)	0.01(96.43)
13	0. 1383	0.00	1. 00 (0. 00+1. 00)	0.00	17	0.06(96.94)	0.00(98.44)	1.14(97.58)
					18	0.95(97.89)	0.05(98.48)	0.03(97.61)
1/	0.1304	0.00	0 04(0 03+0 01)	വ വര	10	0.00(.02.02)	0.00(.00.00)	0.04/.07.00

				能量	曲线						
				HCIE	Щ-М						
(kJ)↑ 800.000-											■01 动腿
700.000			1	\ <u> </u>							■02 魔尼耗能 ■03 内能
500.000				v							■04 外力優功 ■05 速度型能尼泰托股
500.000			[_								06 位移型阻尼泰托能 07 隔膜支座托能
400.000			- A - 1								O' MANUE XIEACHE
300.000			1, 7								
200.000			١٧								
100.000			J								
			l								
			1								
800.000			کلاِر								
700.000		- July 1	-								
		٠	<i>-</i>				_	_			
500.000		,) ,	I								
400.000	h	5~/	7								
800.000			1 .								
200.000	WWZ		AL A								
100.000	March 11	h Kal	W M								
0.000	5.00 10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	45.00	50.00	55.00 (s)	

基本一致



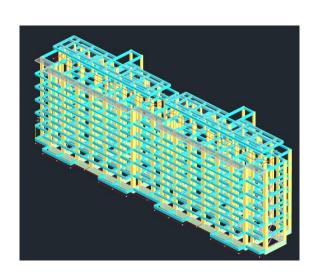


直接积分法选择T1和T6时(附加阻尼比2.55%)

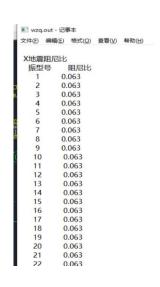
FNA法300阶振型(附加阻尼比2.56%)

问题4 BRB轴力远小于屈服力却出现了附加阻尼比

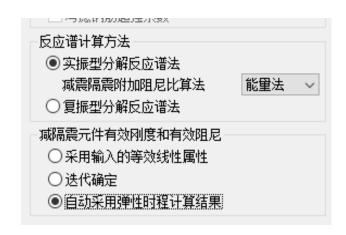


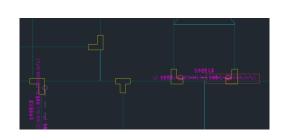


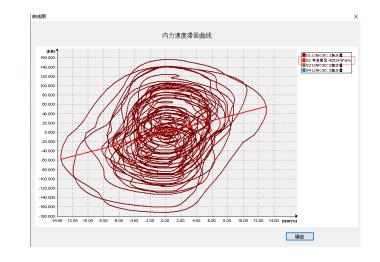




参数检查







问题4 BRB轴力远小于屈服力却出现了附加阻尼比



屈服指数取值不合理(该参数只对时程分析有效,反应谱迭代不起作用)



 该单元用于屈曲约束支撑或塑形单元的时程分析时,单元6个内力-变形关系均独立,其内力*f*与变形*d*的关系如下:

$$f = rkd + (1 - r)Yz \tag{1}$$

式中各参数含义如表2。

其中奇异变量z的初始值为0, 其根据如下微分方程(2)算出

$$\dot{z} = \begin{cases} \frac{k}{Y} \dot{d} \left(1 - |z|^{exp} \right) & \text{if } z\dot{d} > 0\\ \frac{k}{Y} \dot{d} & \text{if } z\dot{d} \leq 0 \end{cases}$$
 (2)

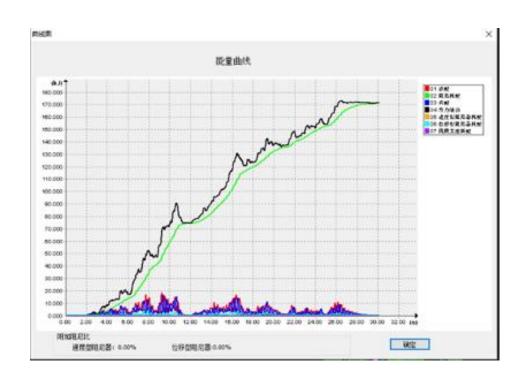
对于BRB,实际的屈服指数一般在5到20之间 软件参数表中默认取10

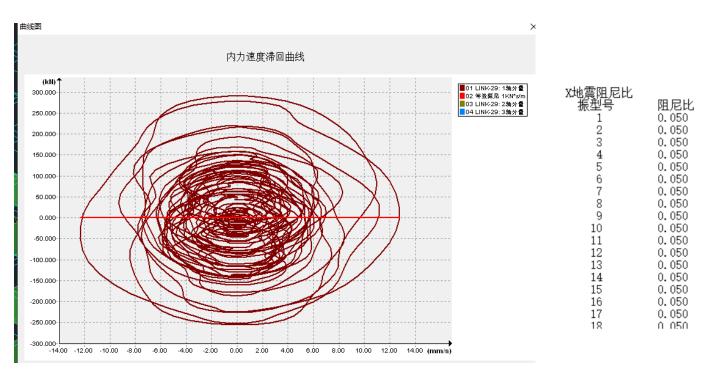
BRB型号	有效刚度(kN/m)	有效阻尼(kN.s/m)	刚度(kN/m)	屈服力(kN)	屈服后刚度比	屈服指数
BRB-Cx500x3500	104167	0	104167	500	0.035	10
BRB-Cx500x4000	89285.7	0	89285.7	500	0.035	10
BRB-Cx500x4500	79365.1	0	79365.1	500	0.035	10
BRB-Cx500x5000	73529.4	0	73529.4	500	0.035	10
BRB-Cx500x5500	65789.5	0	65789.5	500	0.035	10

问题4 BRB轴力远小于屈服力却出现了附加阻尼比

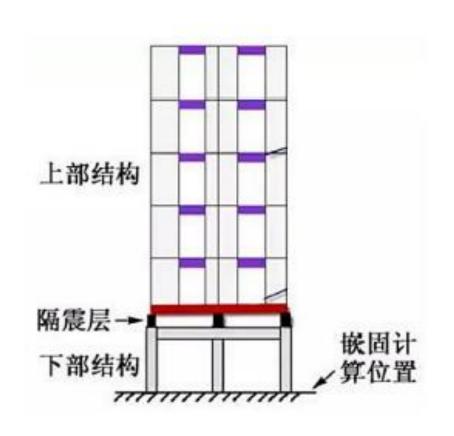


比如屈服指数填最小的5,基本不耗能





屈曲指数填常见范围对时程分析影响不大,但是过小的屈服指数,将会显著影响计算结果,应对该参数引起重视!



二、YJK隔震结构设计易错点 及难点

问题1 复振型反应谱迭代振型数量的确定

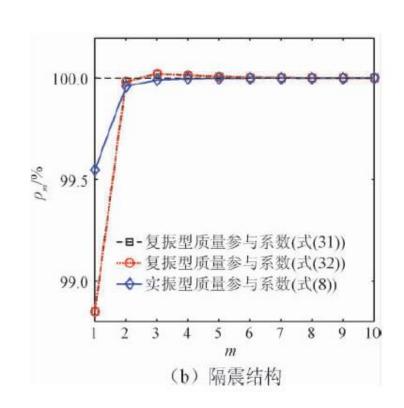


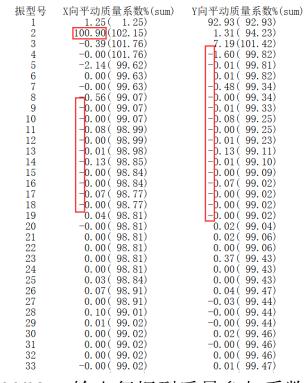
振型数量不能像实振型一样直接以高规规定的累积质量参与系数90%来判断

复振型质量参与系数表达式

$$\gamma_i = -\frac{2\operatorname{Re}\left[\frac{\boldsymbol{\nu}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{\phi}_i}{a_i\lambda_i}(\boldsymbol{\phi}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{M}\boldsymbol{r})\right]}{\boldsymbol{\nu}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{K}^{-1}\boldsymbol{M}\boldsymbol{r}}$$

基于基底剪力得到的





YJK5.1输出复振型质量参与系数

- 1 复振型质量参与系数并非随着振型数量增加单调递增,其有正有负,累积质量参与系数很多时候会超过100%再下降,最后趋于100%
- 2 实振型质量参与系数所估计的振型数量明显偏少,会造成计算精度不够,复振型质量参与系数趋于稳定仅代表基底剪力收敛

问题1 复振型反应谱迭代振型数量的确定



振型数量确定的推荐方法:不断增加结构振型数试算各层剪力是否收敛,辅助观察复振型质量参与 系数是否趋于稳定且接近100%,另外结合概念判断剪力分布是否合理

)田本たにならまし

======-各楼层地震剪力系数调整情况=======

振型	米れつん	1
抓望	安又 乙4	1

层号	塔号	X向调整系数	Y向调整系数	调整后X向剪力	调整后Y向剪力
1	1	1.000	1.000	8098.35	8117.45
2	1	1.000	1.000	8097.72	8116.84
3	1	1.000	1.000	7398. 93	7505. 92
4	1	1.000	1.000	5272.42	5287.90
5	1	1.000	1.000	3821.76	3847.97
6	1	1.000	1.000	2188.93	2220.89
7	1	1.000	1.000	244. 24	263. 33

マウン田 あた 乙 米た

振型数36

层号	玲号	X回调整系数	Y回调整系数	调整后X问男刀	调整后Y回男フ
1	1	1.000	1.000	8102. 19	8119.90
2	1	1.000	1.000	8097. 89	8117.01
3	1	1.000	1.000	7400. 01	7506.95
4	1	1.000	1.000	5273. 11	5288.61
5	1	1.000	1.000	3822.43	3848.61
6	1	1.000	1.000	2189. 44	2221.39
7	1	1.000	1.000	244. 35	263.44

マンド 田本ケズ 半ん

振型数48

层号	塔号	X向调整系数	Y向调整系数	调整后X向剪力	调整后Y向剪力
1	1	1.000	1.000	8102. 21	8158.08
2	1	1.000	1.000	8097.89	8117.67
3	1	1.000	1.000	7399. 98	7509.75
4	1	1.000	1.000	5273. 11	5290.40
5	1	1.000	1.000	3822.46	3850. 24
6	1	1.000	1.000	2189. 44	2222. 57
7	1	1.000	1.000	244. 33	263.66

X向平动振型参与质量系数总计: 98.76% Y向平动振型参与质量系数总计: 99, 29% 1 基底隔震结构接近单自由度体系,只 需较少的振型数就能达到可靠的精度

2 层间隔震结构、错层隔震结构等复杂 隔震结构建议按上述步骤确定振型数

问题1 复振型反应谱迭代振型数量的确定



振型数量不足导致的剪力分布反常现象

=======各楼层地震剪力系数调整情况======

层号	塔号	X向调整系数	Y向调整系数	调整后X向剪力	调整后Y向剪力		
1	1	1.000	1.000	54912.93	64106.81		
2	1	4.336	1.000	992. 27	6475.91		
3	1	4.049	1.000	1113.05	6473.21		
4	1	3.067	1.000	2245.96	5261.46	振型数6	(不收敛的结果)
5	1	2.885	1.000	2862. 18	4260.36	1/K	
6	1	2.817	1.000	2623.60	3089.36		
7	1	2.784	1.000	1518.99	1582. 29		

复振型的收敛速度明显低于实振型,考虑二阶效应很多时候会降低收敛速度

X向平动振型参与质量系数总计: 89.51% X向平动振型参与质量系数总计: 66.00% Y向平动振型参与质量系数总计: 92.72% Y向平动振型参与质量系数总计: 91.61%

实振型质量参与系数复振型质量参与系数

======各楼层地震剪力系数调整情况======

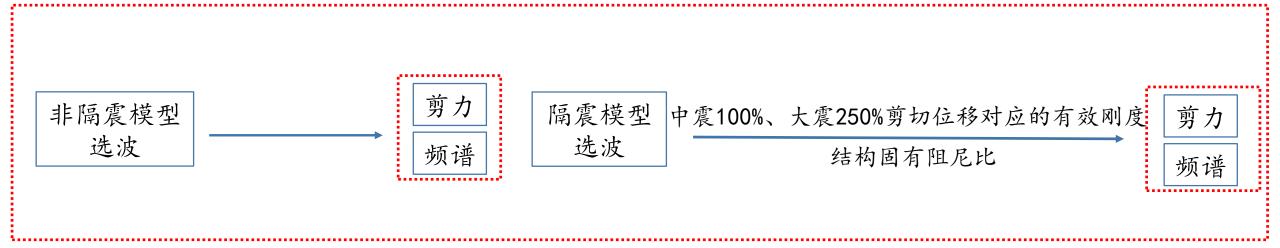
层号	塔号	X向调整系数	Y向调整系数	调整后X向剪力	调整后Y向剪力		
1	1	1.000	1.000	68079.10	70245.55		
2	1	1.000	1.000	6655.95	6641.06		
3	1	1.000	1.000	6653.50	6639.56 http:///	X向平动振型参与质量系数总计:	99.88%
4	1	1.000	1.000	5243.31	5238.87 振型数24	X向平动振型参与质量系数总计: Y向平动振型参与质量系数总计:	99.92%
5	1	1.000	1.000	3963.75	3969.90		
6	1	1.000	1.000	2635.33	2651. 27	复振型质量参与系数	abla
7	1	1 000	1 000	1233 90	1249 92		>

问题2 橡胶(铅芯)隔震支座模型如何合理选波



基于分部设计法的传统选波

隔震模型与非隔震模型同时选波



传统选波的缺陷

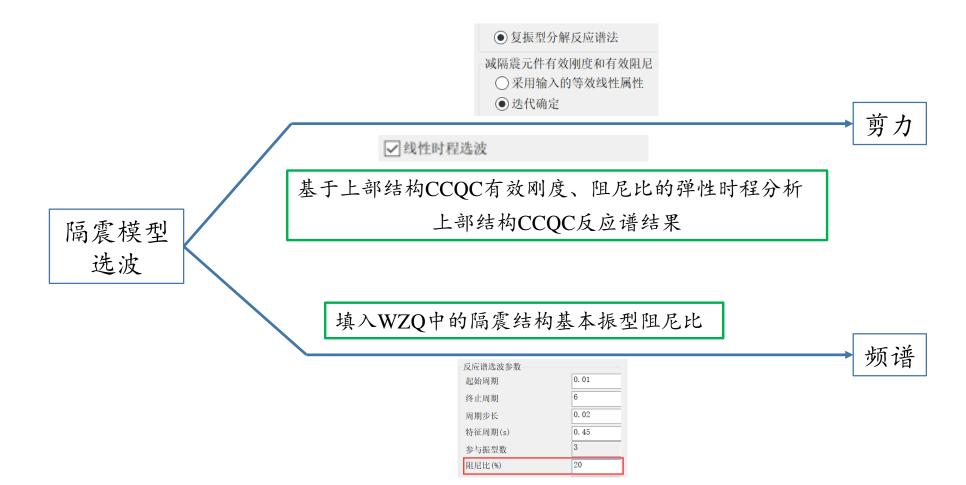
- 1 有效刚度取经验值导致很多时候和实际情况差异很大
- 2 多数情况隔震结构阻尼比很大,超过结构固有阻尼比很多,规范谱与地震波反应谱特性随着阻尼比的增加有一定的变化
- 3 任何情况都需要隔震和非隔震模型同时选波,增加了选波工作量和地震波库的要求

问题2 橡胶(铅芯)隔震支座模型如何合理选波



个人建议的基于直接设计法的选波方法

情况1 无需用时程算底部剪力比时(大震弹塑性或用复反应谱确定中震底部剪力比)

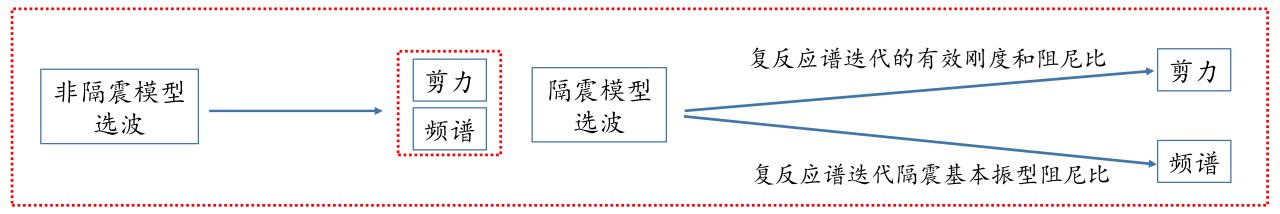


问题2 橡胶(铅芯)隔震支座模型如何合理选波



情况2 需要用时程算底部剪力比时(复杂隔震结构)

隔震模型与非隔震模型同时选波



上述选波方法的评价

- 1 有效刚度和阻尼比取复反应谱迭代,有理论依据,较经验值更合理
- 2 采用隔震基本振型所对应的阻尼比进行地震波与规范谱的频谱性能比较,相较固有阻尼比,更符合实际隔震结构实际特性
- 3 一部分情况(情况1)不需要隔震和非隔震模型同时选波,减少选波工作量和地震波库的要求

问题3 隔震时程分析中地震波是否需要考虑正负方向输入

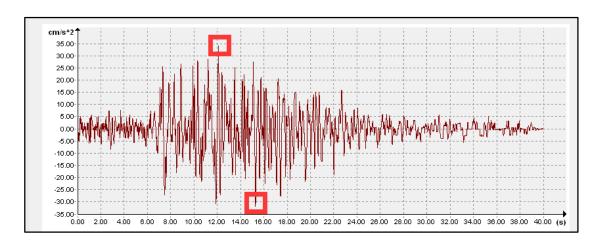


以弹性时程分析模块为例





很多工程师对加速度的正负号提出疑问,是否需要增加负号工况?



- 1. 地震波是随着时间瞬态往复不均匀变化的(不随时间正负周期性对称变化)
- 2. 与反应谱不同, 地震波最大峰值正加速度和负加速度一般也不相等, 导致时程分析正向加载和负向加载构件的最大和最小内力并不相等
- 3. 一些天然波还存在主、次方向和竖方向不是同号的可能,这种情况下,三向加载时支 座拉压应力会更加复杂

严格意义上来说,隔震时程分析应考虑正负方向双向加载来校核隔震支座拉压应力的

问题3 隔震时程分析中地震波是否需要考虑正负方向输入



目前现状与背景

多数隔震项目从便捷性及效率考虑,隔震报告时程分析仅考虑了正向加速度加载,极少数复杂项目按正负两向加载验算支座拉应力

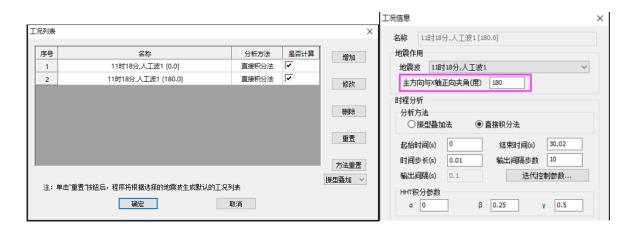
个人建议

8度及以下大多数平面布置对称规则的基底隔震结构,正负向加载的最大内力差别对于常见地震波不太大;对于不规则隔震结构、8度0.3g及以上的高烈度区隔震结构、隔震层加阻尼器组合结构,建议应考虑正负两向加载地震波的最不利情况验算隔震支座应力(拉应力要足够重视)(不规则隔震结构:即错层隔震结构、层间隔震不规则的下部结构以及隔震层平面布置明显不对称的结构)

地震波正负方向输入软件实现的2种方法



方法1 增加时程工况组合时将水平峰值加速度改成负值



方法2 在时程工况定义时单工况中"主方向与X轴正向夹角"填0度(+X)、180度(-X)、90度(+Y)、270度(-Y)



三、YJK组合减隔震结构 设计要点

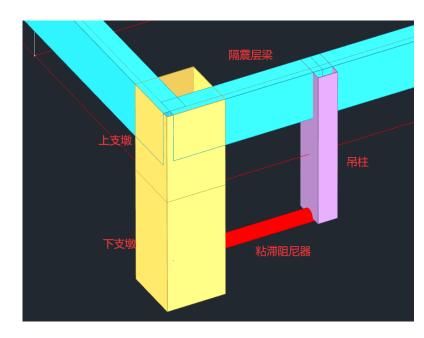
组合减隔震结构基本概念

组合减隔震结构:隔震支座+减震单元(速度型、位移型)

最常见的隔震层加设粘滞阻尼器VFD



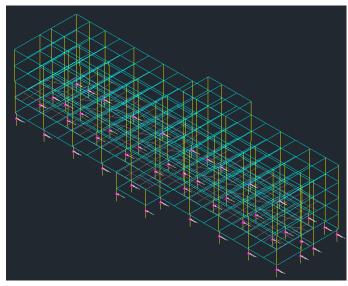
现场图



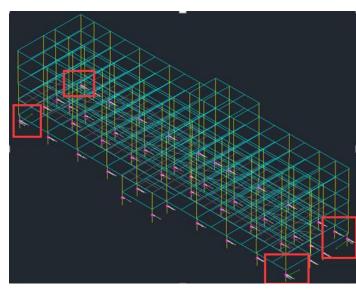
模型图

一般在隔震层外围加设粘滞阻尼器VFD,有隔震层下部支撑式和隔震层下挂式两种,很多情况采用上图所示的下挂式,与纯隔震结构相比,加了VFD后能略微降低中震的减震效果,在大震下VFD耗能显著,有效降低隔震支座的拉应力,这类结构广泛用于8度0.3g、9度0.4g高烈度区。

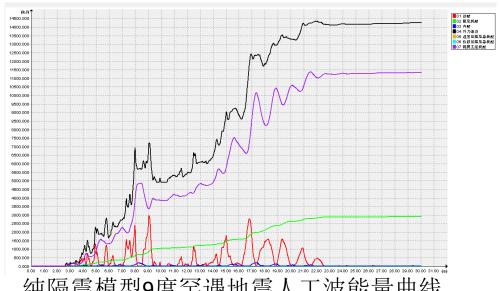
纯隔震结构与隔震层加设粘滞阻尼器结构对比



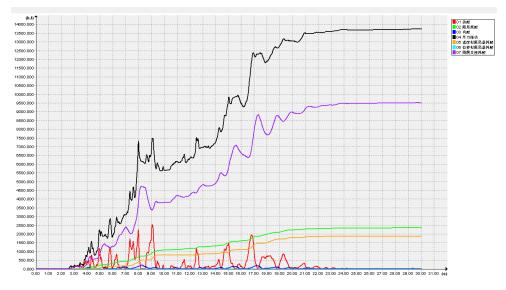
纯隔震模型



隔震层+四角VFD组合模型

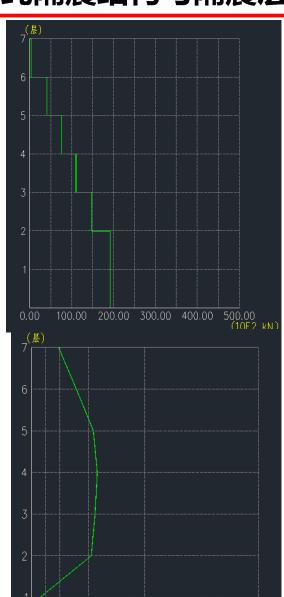


纯隔震模型9度罕遇地震人工波能量曲线



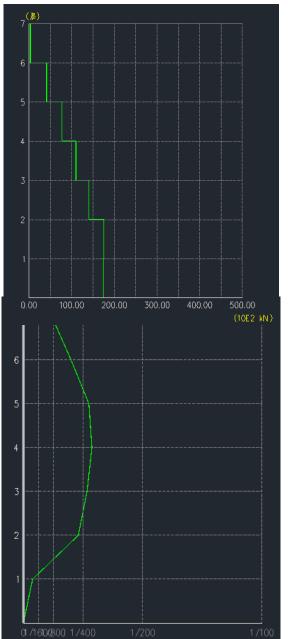
隔震层+四角VFD组合模型9度罕遇地震人工波能量曲线

纯隔震结构与隔震层加设粘滞阻尼器结构对比



纯隔震模型剪力分布

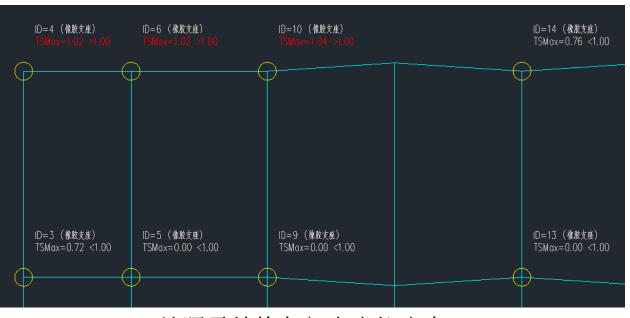
纯隔震模型层间位移角分布

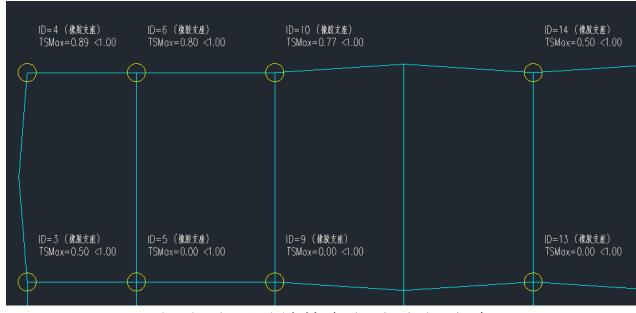


组合隔震模型剪力分布

组合隔震模型层间位移角分布

纯隔震结构与隔震层加VFD组合减隔震对比





纯隔震结构角部支座拉应力

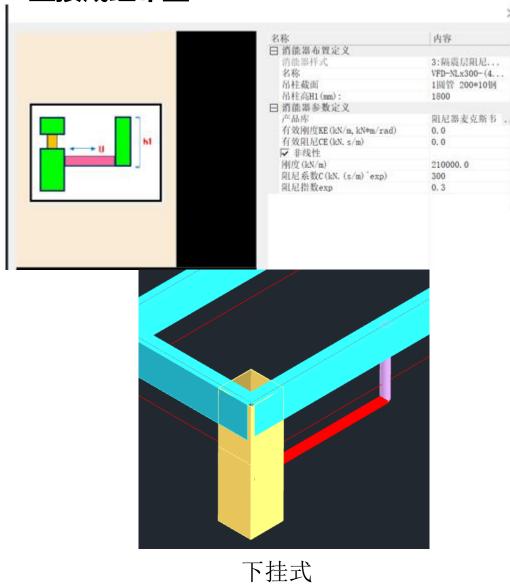
组合减隔震结构角部支座拉应力

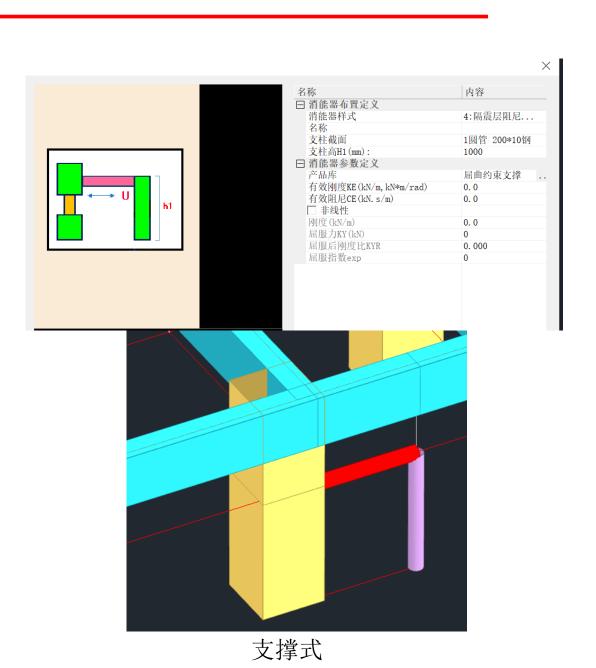
对比结论

- 1. 布置了VFD的隔震结构由于VFD的耗能,隔震支座的耗能较纯隔震结构有所降低。
- 2. 隔震层加VFD组合减隔震与纯隔震结构相比,基底剪力进一步减小,中间层及顶层剪力基本不变。
- 3. 隔震层加VFD组合减隔震与纯隔震结构相比,上部结构层间位移角基本不变。
- 4 相比纯隔震模型,加了VFD后能有效减小角部和边部的支座拉应力,合理布置可解决拉应力超限问题。

隔震层加VFD建模

直接成组布置





组合减隔震设计传统的分部设计法 (与隔震模型分部设计法一致)

1 上部结构设计

建立隔震模型与非隔震模型 非隔震模型进行中震下的弹性时程计算 隔震模型进行设防地震下的弹性时程 人工对比两个模型时程分析结果得出β 小震或中震反应谱基于上述水平向减震系数配筋设计

- 2 隔震层设计: 大震弹塑性支墩设计、减震子结构设计、支座验算
- 3 隔震层下部结构设计

缺陷:模型较多,割裂了上部结构、隔震层与下部结构,上部结构配筋设计的内力分布明显不符合隔震结构特点

基于新隔震的组合减隔震设计问题和难点

新隔标

4.3.2 采用振型分解反应谱法时,应将下部结构、隔震层及上部结构进行整体分析,其中隔震层的非线性可按等效线性化的迭代方式考虑。并应计算其地震作用和作用效应,且应符合下列规定:

《建筑消能减震技术规程》6.3.3条文说明

- 假定各个消能器的设计参数和消能减震结构的总阻尼 比ζ。
- 2 将消能减震结构的总阻尼比和各个消能器的设计参数代 入分析模型中,根据现行国家标准《建筑抗震设计规范》 GB 50011的规定,采用振型分解反应谱法进行结构分析。
- 3 经结构分析可得第 i 楼层的水平剪力 F_i 、水平地震作用标准值的位移 u_i 及第 j 个消能器的阻尼力 F_{di} 及相对位移 Δu_{di} 。
- **4** 由式 (6.3.2-1)、式 (6.3.2-2)、式 (6.3.2-3)、式 (6.3.2-4) 和式 (6.3.2-5) 计算消能器附加给结构的有效阻尼比 ζ_d。
- 5 重新修正各个消能器的设计参数,并利用下式计算消能 减震结构的总阻尼比 ζ:

$$\zeta = \zeta_1 + \zeta_d \tag{14}$$

式中: ζ1 ---主体结构阻尼比;

- ζ。——消能器附加给结构的有效阻尼比。
- 6 将步骤 5 计算得到的消能减震结构的总阻尼比和各个消能器的参数作为初始假设值,重复步骤 2~步骤 5。反复迭代,直至步骤 2 使用的消能减震结构的总阻尼比与步骤 5 计算得到的消能减震结构的总阻尼比接近。



问题和难点

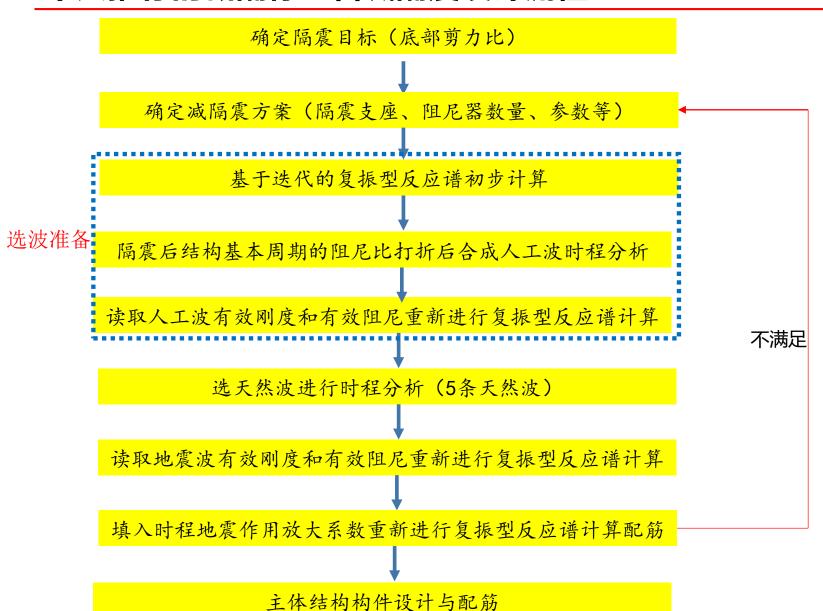
1. 反应谱迭代无法考虑粘滞阻尼器 (VFD) 动刚度的作用 并对速度近似,会高估其阻尼耗能

 非线性时程能准确反映组合减隔震体系的位移、内力和 耗能,但是无法直接根据时程配筋

3. 反应谱如何等效线性化(有效刚度和有效阻尼的取值)可使得配筋设计更合理可靠?

个人推荐的新隔标组合减隔震设计流程



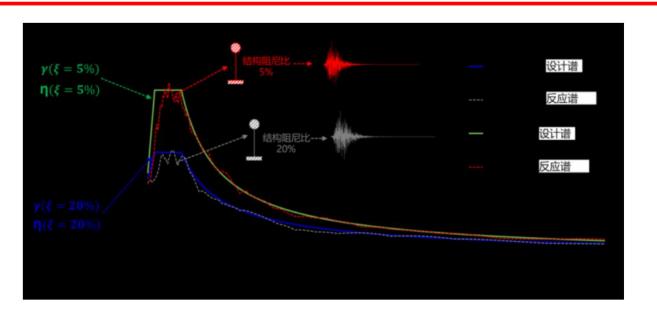


选波弹性时程分析校核隔震层 (7条波)

选波弹塑性时程分析校核隔震层、支墩及子结构设计

(7条波)

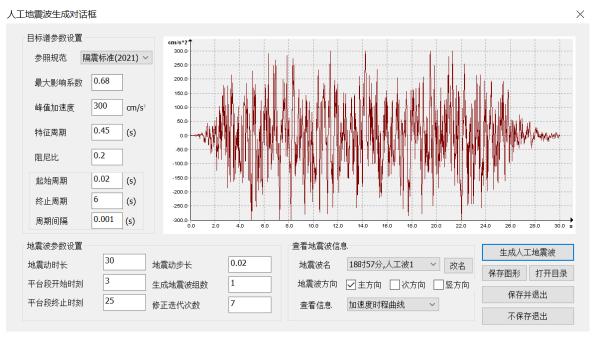
高阻尼比合成人工波(一般合成2条)



高阻尼比合成人工波原因

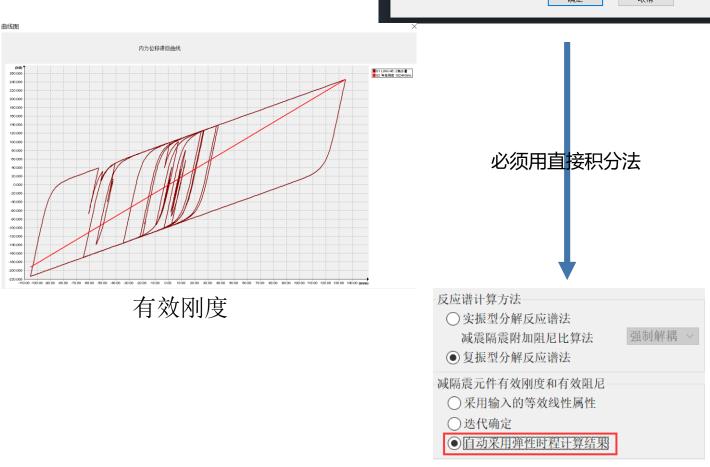
- 1. 组合减隔震结构等效阻尼比一般大于15%,远超结构固有阻尼比。
- 2. 较小阻尼比下合成的人工波,在较大阻尼比下一般小于规范谱。

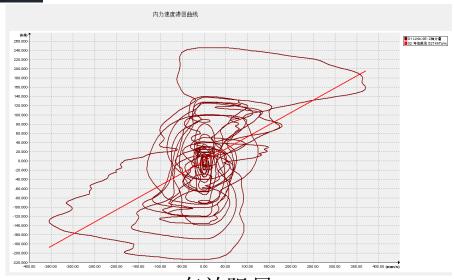




读取人工波时程分析的有效刚度和有效阻尼进行复振型反应谱计算



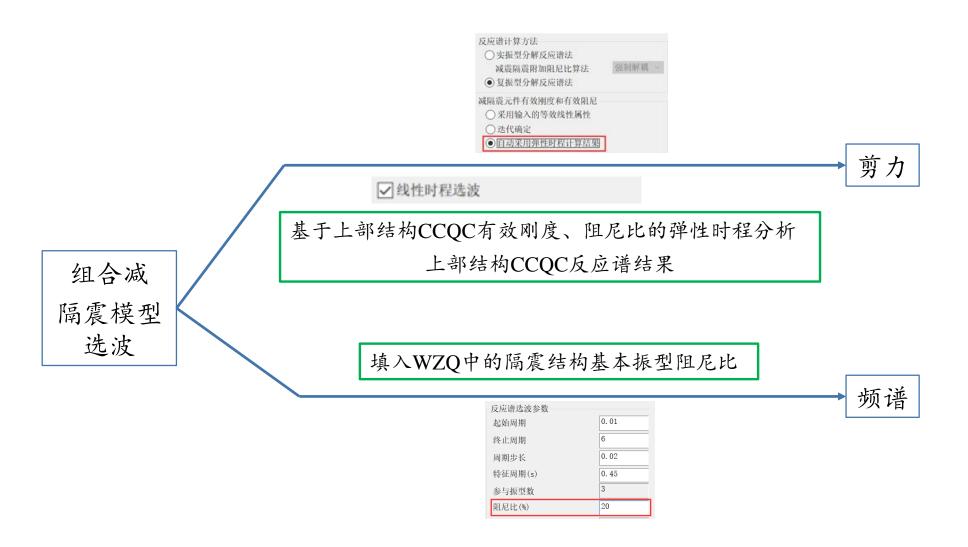




有效阻尼

选天然波

等效线性参数通过人工波时程获得后,选天然波过程与常规隔震模型类似,只是等效线性化要读弹性时程



7条波时程分析等效线性化及最终的配筋设计

7条波时程分析

必须用直接积分法

+ 算与輸出参数

减震器等效参数计算选项

✓ 速度型阻尼器有效刚度置为0

✓ 位移型阻尼器采用割线刚度

▼ 等效参数取多条波的平均值

确定

节点与能量时程输出选项

是否输出节点时程

✓ 是否输出能量时程

取消

读取弹性时程等效参 数进行复反应谱计算

复反应谱与7条波时程 比较填入地震放大系数 最后计算配筋



若**7**条波等效线性参数与人工波等效线性参数差异过大(仅影响瑞利阻尼),可考虑重复迭代计算

口 YJK提供专业的服务与支持





